

Editie #3 / 17 januari 2019 / jaargang 4

Verlaging heffingsmaatstaf btw in geval van niet-betaling; fiscale neutraliteit. Afkoop partneralimentatie in 2009; geen hypotheekrenteaftrek in 2011. Bijzondere btw-regeling voor reisbureaus; winstmarge en tarief. Wetsvoorstel 'Fiscale arbitrage'. Geactualiseerd vraag-en-antwoordbesluit over innovatiebox. Beslissing op bezwaar WOB-verzoek over VAR-beslisboom. Pensioenen; verzamelbesluit diverse onderwerpen. Landsverordening belastingherzieningen 2018. Vpb-plicht voor

## INHOUDSOPGAVE

### Inkomstenbelasting

- 2019/0124 Gemeenschappelijke bijlage bij conclusies over box 3-heffing (noot: *Dusarduijn*) | 3
- 2019/0125 Vermogensrendementsheffing 2013; strijd met artikel 1 EP op regelniveau (noot: *Dusarduijn*) | 8
- 2019/0126 Vermogensrendementsheffing 2014; schending artikel 1 EP; geen rechtsherstel (noot: *Dusarduijn*) | 11
- 2019/0127 Proefprocedure vermogensrendementsheffing 2014; beperkte rechtsvraag (1) (noot: *Dusarduijn*) | 13
- 2019/0128 Afkoop partneralimentatie in 2009; geen hypotheekrenteaftrek in 2011 (noot: *Van den Berg*) | 15

### Inkomstenbelasting/Loonbelasting

- 2019/0129 Beslissing op bezwaar WOB-verzoek over VAR-beslisboom (noot: *Molenaar*) | 18

### Inkomstenbelasting/Pensioenen

- 2019/0130 Pensioenen; verzamelbesluit diverse onderwerpen (noot: *Staats*) | 19

### Vennootschapsbelasting

- 2019/0131 Vpb-plicht voor vennootschap die stoppen-met-rokenprogramma ondersteunt (noot: *De Ruiter*) | 21
- 2019/0132 Geactualiseerd vraag-en-antwoordbesluit over innovatiebox (noot: *De Nies*) | 22

### Omzetbelasting

- 2019/0133 Verlaging heffingsmaatstaf btw in geval van niet-betaling; fiscale neutraliteit (noot: *Sparidis*) | 25
- 2019/0134 Bijzondere btw-regeling voor reisbureaus; winstmarge en tarief (noot: *Gruson*) | 28

### Internationaal belastingrecht

- 2019/0135 Wetsvoorstel 'Fiscale arbitrage' (noot: *Boulogne*) | 33

### Heffingen Caribisch Koninkrijk

- 2019/0136 Landsverordening belastingherzieningen 2018 (noot: *Adeler*) | 36

### Overige rechtspraak en actualiteiten | 38

### Literatuuroverzicht | 43

### Colofon | 46

NLF 2019/0129

## Beslissing op bezwaar WOB-verzoek over VAR-beslisboom

MvF 21 december 2018

Belastingtijdvak 2018

### SAMENVATTING

De staatssecretaris heeft naar aanleiding van een WOB-verzoek een uitgebreid stuk openbaar gemaakt met de beslisbomen die leiden tot het afgeven van een verklaring arbeidsrelatie (versie december 2012). Het 153 pagina's tellende document bevat een veelvoud aan ruiten met daarin opgenomen vraagnummers die corresponderen met de gestelde vragen op het formulier 'Aanvraag arbeidsrelatie'. Vervolgens ontstaan verschillende routes die uiteindelijk leiden tot het afgeven van een verklaring arbeidsrelatie. Om de leesbaarheid van de beslisbomen te vergroten heeft de staatssecretaris tevens een formulier 'Aanvraag arbeidsrelatie' bijgevoegd.



### NOOT

Toen ik dit las, vroeg ik mij af waarom iemand deze VAR-beslisbomen uit 2012 (inclusief latere aanpassingen) wilde opvragen. En waarom zo'n verzoek door de Belastingdienst eerst werd afgewezen. En waarom het later na bezwaar alsnog werd toegewezen, maar dat ruim acht maanden moest duren.

Het zal niet zijn vanwege de Wet DBA, want die is al doodverklaard door dit kabinet. Ook is met de Wet DBA de focus weer komen te liggen op de arbeidsverhouding met de opdrachtgever/werkgever en niet meer op het ondernemerschap van de werkende, zoals bij de VAR. Een andere benadering dus. Dus de beslisbomen helpen niet bij het begrip 'gezag' dat bij de Wet DBA centraal staat. Onlangs is het overzicht daarvan, dat al stamt uit de tijd van de BGL, met de Tweede Voortgangsbrieff 'werken als zelfstandige' van 26 november 2018<sup>1</sup> afgestoft en aan het Handboek loonheffingen toegevoegd. Hiermee kunnen

opdrachtgevers/werkgevers beter beoordelen of ze iemand als werknemer in dienst moeten nemen, ook al hoeven ze zich daarvan in de 'gedoogperiode' van het uitstel van de handhaving van de Wet DBA eigenlijk nog weinig aan te trekken.

De 153 pagina's met deze beslisbomen laten zien dat de Belastingdienst indertijd veel werk heeft gemaakt van een systematische beoordeling van het VAR-aanvraagformulier. Elke aanvrager zal zelf ook ingeschat hebben welke vragen meer of minder belangrijk waren en bij welke combinatie van antwoorden je 'goed' zat voor een VAR-wuo. Op een zeer uitgebreide manier is dit de uitwerking daarvan. Het zal waarschijnlijk heel nuttig zijn geweest voor de geautomatiseerde behandeling van de aanvragen, waardoor alleen nog de 'uitvalposten' door de Inspecteur bekeken hoefden te worden.

Vertrekpunt is vraag 2c van het aanvraagformulier: 'Wat vind je zelf?' Daarvandaan worden alle mogelijkheden doorgewerkt. Boeiend is dat de laatste 22 pagina's van de beslisbomen over de situatie 'Weet niet' gaan, wat niet vreemd is bij het beoordelen van een arbeidsverhouding, maar in de beslisbomen heeft de Belastingdienst gelukkig voor alles een uitkomst.

Mocht er in de toekomst een 'opdrachtgeversverklaring' via een webmodule gaan komen, dan worden ongetwijfeld weer soortgelijke beslisbomen opgezet. Dat kunnen ze goed bij de Belastingdienst, hebben we hiermee kunnen zien.

**Dick Molenaar**

*All Arts Belastingadviseurs / Erasmus Universiteit*

<sup>1</sup> Ministerie van Sociale Zaken 26 november 2018, 2018-0000185662, NLF 2018/2606, met noot van Spauwen.