

NTFR 2018/41

Formeel belastingrecht

Feitelijke werkzaamheden zijn voor tenminste 90% rechtstreeks gericht op algemeen nut*Gerechtshof 's-Hertogenbosch 16 november 2017, 16/03910**ECLI:NL:GHSHE:2017:4906**Belastingjaar/tijdvak: 2012**Wetsartikelen: Art. 5b, AWR; Art. 1a, Uitv.reg. AWR 1994***Samenvatting**

Uitspraak na verwijzing HR 25 november 2016, nr. 15/04990, NTFR 2016/3002.

In deze zaak is in geschil of belanghebbende kwalificeert als een anbi. Na verwijzing is niet (langer) in geschil dat belanghebbende volgens haar statutaire doelstelling uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt in de zin van art. 5b, lid 1, AWR. Het geschil spitst zich toe op de vraag of de feitelijke activiteiten voor tenminste 90 percent rechtstreeks erop zijn gericht enig in art. 5b, lid 3, AWR bedoeld algemeen nut te dienen. Na verwijzing moet ervan worden uitgegaan dat wordt voldaan aan het bepaalde in art. 1a, lid 1, onderdeel b, Uitv.reg. AWR 1994, voor zover daar wordt bepaald dat 'uit de regelgeving (...) van de instelling blijkt dat de instelling uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen belang dient'. Indien die feitelijke werkzaamheden niet wezenlijk afwijken van de statutaire activiteiten zoals omschreven in de doelstelling van belanghebbende, dienen die feitelijke werkzaamheden geacht te worden rechtstreeks te zijn gericht op enig algemeen nut als bedoeld in art. 5b, lid 3, AWR. Aan de hand van de daadwerkelijke uitgaven van belanghebbende onderzoekt het hof of de feitelijke werkzaamheden en daarmee samenhangende uitgaven rechtstreeks erop zijn gericht bedoeld enig algemeen nut te dienen. Dat onderzoek leidt het hof tot het oordeel dat de feitelijke activiteiten van belanghebbende niet wezenlijk afwijken van de statutaire activiteiten. Derhalve zijn de feitelijke activiteiten van belanghebbende voor ten minste 90% rechtstreeks erop gericht bedoeld enig algemeen nut te dienen. Het gelijk is aan belanghebbende. (Hoger beroep gegrond.)

COMMENTAAR**MOLENAAR¹**

Deze zaak van de transmissie-meditatiestichting gaat er over dat als de doelstelling in de statuten in het algemeen belang is en de werkelijke activiteiten daarmee overeenstemmen, die activiteiten ook in het algemeen belang zijn. Dat klinkt logisch, maar toch was er de uitspraak HR 25 november 2016, nr. 15/04990, NTFR 2016/2853 voor nodig om het voor iedereen helder te krijgen. De Hoge Raad verwees de zaak naar Hof Den Bosch om te beoordelen of de transmissie-meditatiestichting hieraan voldoet.

Voor het verwijzingshof werd als eerste duidelijk dat de stichting niet de verhuur van de woningen in de wijk verzorgde, dus dat maakte de beoordeling eenvoudiger. Verder betwistte de inspecteur niet dat de doelstelling van de statuten

¹ Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

in het algemeen belang was, dus kwam het aan op de activiteiten en de daaraan bestede uitgaven. Die is het hof allemaal langsgedaan voor de jaren 2009 t/m 2015 en daarna kwam het tot de conclusie dat de uitgaven voor tenminste 90% zijn gedaan voor activiteiten die overeenstemmen met de doelstelling van de statuten. Dus zijn ook die activiteiten in het algemeen belang en kan de transmissie-meditatiestichting de anbi-status alsnog behouden.

Brondocumenten

- [Gerechtshof 's-Hertogenbosch 16 november 2017, nr. 16/03910](#)