

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer drs. W. Koolmees

Te Den Haag

8003-TW

Rotterdam, 18 november 2019

Betreft: internetconsultatie Wet minimumbeloning zelfstandigen en zelfstandigenverklaring

Geachte heer Koolmees,

Recentelijk zijn op www.internetconsultatie.nl de twee conceptwetten minimumbeloning zelfstandigen en zelfstandigenverklaring van het ministerie van SZW ter consultatie voorgelegd. Wij adviseren aan artiesten, andere werkenden en opdrachtgevers in de cultuursector en die hebben een groot belang bij deze onderwerpen. Graag willen wij daarom reageren op de consultatie.

1. MINIMUMBELONING ZELFSTANDIGEN

1.1. *Positief, maar veel te laag*

Het is positief dat de regering een minimumtarief van € 16 per uur voorstelt voor zelfstandigen zonder personeel. Op deze manier wordt meer bescherming geboden tegen armoede aan de groep kwetsbare zelfstandigen aan de onderkant van de arbeidsmarkt.

In de culturele en creatieve sector vindt de Fair Practice Code steeds meer navolging. Deze gedragscode moet een kader bieden om loon naar werk in de culturele en creatieve sector mogelijk te maken en is tot stand gekomen omdat er een behoefte is in deze sectoren om een gezonde arbeidsmarkt te hebben. Het minimumtarief voor zelfstandigen lijkt daar bij aan te sluiten.

Maar waarom is het minimumuurtarief gebaseerd op slechts het sociaal minimum, dus het bijstandsniveau van € 12.340 netto per jaar (2019)? Dat is veel te laag. Waarom niet het wettelijk minimumloon van € 1.635,60 x 12 x 1,08 = € 21.197,- bruto per jaar (2019)? Dat is wat een werkende in Nederland minstens moet verdienen. Ik begrijp dat hier een hoger uurtarief uit voort zal komen, maar dat is dan wel eerlijker.

1.2. *Ingewikkeld, extra administratieve lasten*

Het wetsvoorstel is erg ingewikkeld waar het gaat om de direct aan de opdracht toerekenbare kosten en uren. In de praktijk wordt het lastig om te bepalen welke voorbereidingstijd en bijkomende kosten wel en niet meegerekend mogen worden. En het wordt veel administratief gedoe voor opdrachtgevers om het vast te leggen en zo problemen achteraf te voorkomen.

1.3. *Wel of geen dienstbetrekking*

Het hanteren van een minimumuurtarief van € 16 zegt nog niets over het bestaan van een eventuele dienstbetrekking. Met dit wetsvoorstel wordt het hete hangijzer van de soms onmogelijke beoordeling van een arbeidsrelatie dus nog niet opgelost.

2. ZELFSTANDIGENVERKLARING

2.1. *Positief, maar nauwelijks een "probleemgroep"*

Ook dit wetsvoorstel is positief, want hiermee wordt duidelijkheid gegeven aan zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers over hun arbeidsrelatie.

Naar onze mening is deze groep zelfstandigen echter niet zo'n "probleemgroep". In de praktijk is het bij zo'n hoog inkomen en zulke betrekkelijk korte opdrachten redelijk duidelijk dat het gaat om een zelfstandige en niet om een werknemer-werkgeververhouding.

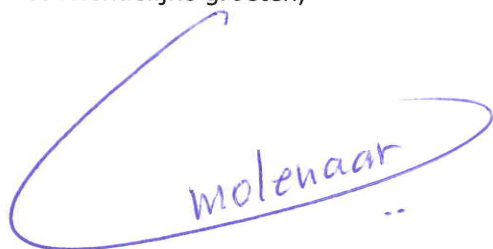
2.2. *Bedoeling van partijen*

Een noviteit in dit wetsvoorstel is dat partijen zelf kunnen afspreken dat er geen sprake is van een arbeidsovereenkomst. Tot nu toe speelde deze bedoeling van partijen daarvoor wel een rol, maar was de werkelijke arbeidsverhouding toch doorslaggevend. Ik begrijp dat het kabinet nu bewust hier voor kiest, maar kan dat wel binnen het arbeidsrecht? Waar gaat dit toe leiden in de praktijk? Onduidelijke gevolgen.

3. NOG NIETS GEREGLD VOOR "BEOORDELING DIENSTBETREKKING"

Met deze twee conceptwetten wordt helaas nog niets geregeld voor het grote tussengebied, waarin opdrachtgevers en opdrachtnemers worstelen met de vraag of er sprake is van een dienstbetrekking. Er wordt helaas om de hete brij heen gedraaid, over >90% van die beoordelingen zeggen deze twee conceptwetten niets.

Met vriendelijke groeten,



Dr. D. Molenaar