

Per abuis zijn onroerende zaken en rechten waaraan deze zijn onderworpen die de ondernemer in zijn bedrijf heeft gebruikt in de bepaling opgenomen. In het voorgestelde art. 25, lid 1, Wet OB 1968 zijn onroerende zaken en rechten waaraan deze zijn onderworpen echter uitgezonderd van de toepassing van de vrijstelling voor kleine ondernemers. Overeenkomstig art. 314 Btw-richtlijn 2006/111 kan de margeregeling, bedoeld in art. 28b Wet OB 1968, geen betrekking hebben op deze goederen. De toepassing van de margeregeling, bedoeld in art. 28b Wet OB 1968, ziet alleen op gebruikte goederen als bedoeld in art. 2a, lid 1, onderdeel l, Wet OB 1968 en op kunstvoorwerpen, voorwerpen voor verzamelingen en antiquiteiten als bedoeld in art. 2a, lid 1, onderdeel m van die wet.

Verder wordt een typfout hersteld in het in art. I, onderdeel D van het voorstel van wet opgenomen art. 25, lid 1, Wet OB 1968.

### NTFR 2018/2547

Omzetbelasting

#### Antwoorden op Kamervragen over amateurmuziekverenigingen en verbonden steunverenigingen

Staatssecretaris - Financiën 29 oktober 2018, 2018-0000178445, Antwoorden Kamervragen

Wetsartikelen: Art. 11.1f, Wet OB 1968



### Samenvatting

De staatssecretaris van Financiën stuurt de Tweede Kamer antwoorden op Kamervragen over berichten dat belastinginspecteurs amateurmuziekverenigingen en verbonden steunverenigingen aan een belastinginspectie onderwerpen. Amateurmuziekverenigingen zijn in beginsel vrijgesteld van btw. Dit geldt alleen voor zover de vereniging prestaties verricht die karakteristiek zijn voor amateurmuziekverenigingen. De vrijstelling is niet van toepassing als een muziekvereniging winst beoogt en in concurrentie treedt met ondernemers die winst beogen. Een supportersvereniging of steunstichting kan geen gebruik maken van deze vrijstelling.

### COMMENTAAR

MOLENAAR<sup>1</sup>

Amateurmuziekverenigingen zijn vrijgesteld van btw op grond van art. 11, lid 1, onderdeel f, Wet OB 1968, de zogenoemde sociaal-culturele vrijstelling. Dat is uitgewerkt in art. 7 Uitv.besl. OB 1968 en specifiek benoemd in post 35 van Bijlage B bij het besluit. Verder staan amateurtoneelverenigingen in post 34, carnavalsverenigingen in post 36 en kleindierversenigingen in post 37. Deze Kamervragen lijken mij ook op deze verenigingen van toepassing.

<sup>1</sup> Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de vakgroep Fiscaal Recht Erasmus Universiteit Rotterdam.

Voorwaarden voor de btw-vrijstelling zijn dat:

1. de vereniging geen winst mag beogen;
2. er geen verstoring van de concurrentieverhoudingen mag zijn met belastingplichtigen die wél winst beogen;
3. de ontvangsten uit activiteiten ter verkrijging van financiële steun (fondsenwerving) niet meer mogen bedragen dan € 68.067 voor goederen en € 22.689 voor diensten (dit staat in art. 11, lid 1, onderdeel v, Wet OB 1968).

Sinds 2012 geldt de vrijstelling niet meer voor steun- of supportersverenigingen, maar alleen nog voor de verenigingen zelf. Je kunt je afvragen waarom die aparte steunverenigingen nog bestaan als de inkomsten bij de vereniging zelf wél onder de vrijstelling zouden vallen. Misschien omdat btw-plicht niet altijd ongunstig hoeft te zijn, namelijk als de inkomsten van ondernemers verkregen worden die de btw kunnen verrekenen, want dan ontstaat met de btw-plicht ook de mogelijkheid van aftrek van voorbelasting op de kosten. En op entreegelden zit het lage btw-tarief, terwijl op de kosten vaak het algemene btw-tarief zit, waardoor er per saldo btw-teruggaaf volgt. Giften van particulieren zullen normaliter niet onder de btw vallen, tenzij er deels tegenprestaties tegenover staan, waardoor er gesplitst moet worden en deels btw moet worden afgedragen. Bijdragen van fondsen en subsidies van de overheid zullen normaliter niet met btw belast zijn omdat er geen directe prestaties tegenover staan. Bij elkaar dus best een hoop gedoe voor het meestal vrijwillige bestuur van een amateurvereniging, zeker als die vereniging groter groeit en boven de omzetgrenzen uit gaat komen, want dan is er toch wel specifieke btw-kennis vereist.

### NTFR 2018/2548

Omzetbelasting

#### Bezwaarschriften privégebruik auto

Staatssecretaris - Financiën 23 oktober 2018, 2018-0000169320, Antwoorden Kamervragen

Wetsartikelen: Art. 4 lid 2, Wet OB 1968



### Samenvatting

De staatssecretaris informeert de Kamer over hoeveel ondernemers niet tijdig een bezwaarschrift of nadere onderbouwing van een ingediend bezwaarschrift inzake privégebruik auto hebben ingediend.

### COMMENTAAR

NIEUWENHUIZEN<sup>1</sup>

1.847 van de 478.000 ondernemers die bezwaar hebben gemaakt, hebben een nadere onderbouwing ingestuurd. De rest heeft niet meer van zich laten horen. Dat was wel te verwachten. Om de boot niet te missen of om boze cliënten te voorkomen heeft iedereen maar zekerheidshalve bezwaar ingediend,

<sup>1</sup> Mr.dr.s. W.A.P. Nieuwenhuizen is werkzaam als zelfstandig belastingadviseur bij btw-adviseur.nl, raadsheer plv. Hof Den Haag en universitair docent aan de Universiteit van Amsterdam, tevens redactielid NTFR.