

**NTFR 2020/736**

Omzetbelasting

**Diensten van BN'er als trouwambtenaar belast tegen het algemene tarief***Rechtbank Noord-Holland 19 december 2019, 19/1050**ECLI:NL:RBNHO:2019:10360**Belastingjaar/tijdvak: 2018**Wetsartikelen: Art. 1, Wet OB 1968; Art. 13 lid 1, Btw-richtlijn; Art. 9 lid 1, Btw-richtlijn; Art. 7.1, Wet OB 1968; Art. 9 lid 2 onderdeel a, Wet OB 1968; Art. T1.b17, Wet OB 1968***Samenvatting**

Belanghebbende is acteur en kan ook (via zijn bv) als trouwambtenaar ingehuurd worden. Anders dan belanghebbende meent is het optreden als trouwambtenaar geen overheidshandeling. De vergoeding die wordt ontvangen ziet voornamelijk op het feit dat degene die wordt ingehuurd een bekende Nederlander is en niet zozeer op het sluiten van het huwelijk, waarvoor al leges is betaald. Ook kan de prestatie niet als een dienst door een uitvoerend kunstenaar worden aangemerkt. Het artistieke element heeft niet de overhand. Het verlaagde tarief is daarom niet van toepassing.

(Beroep ongegrond.)

**COMMENTAAR****MOLENAAR<sup>1</sup>**

Deze zaak is deels een remake van Rechtbank Zeeland-West-Brabant van 26 februari 2019, NTFR 2019/1132. Ook deze bekende Nederlander werkt soms als trouwambtenaar en probeert dat onder het verlaagde btw-tarief van post B17, Tabel I, Wet OB 1968 te brengen. Maar als eerste meent hij dat hij een overheidshandeling verricht, namelijk het sluiten van een huwelijk, die niet belast zou zijn met btw.

Het belang is natuurlijk dat het bruidspaar als privépersonen de btw (voorbelasting) niet kan terugvragen, waardoor de BN'er deze voor eigen rekening moet nemen. Nu is dat 21% en een niet-belastbaarheid of het verlaagde tarief zou gunstiger zijn.

De rechtbank beslist dat van een handelen als niet-belastingplichtige geen sprake is, omdat de BN'er geen overheidslichaam is én omdat het bruidspaar betaalt voor meer dan sec het sluiten van het huwelijk, namelijk ook voor het bijzondere verhaal dat de BN'er vertelt tijdens de ceremonie.

Daarmee zou je denken dat het lage btw-tarief van toepassing zou kunnen worden, zeker omdat de belastinginspecteur het er mee eens is dat de prestatie van de BN'er artistiek en kunstzinnig is. Maar volgens de rechtbank is dat nog niet 'een optreden door een uitvoerend kunstenaar', zoals in post B17, Tabel I, Wet OB 1968 staat. Het blijft het sluiten van een huwelijk, alhoewel met een bijzonder verhaal door een goed voorbereide trouwambtenaar. Het is dus geen optreden dat los komt van de trouwerij en een eigen dimensie krijgt.

**Brondocumenten**

- [Rechtbank Noord-Holland 19 december 2019, nr. 19/1050](#)

<sup>1</sup> Dr. D. Molenaar werkt bij All Arts Belastingadviseurs en is als gastonderzoeker verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.