

Stichting die gehandicapten in staat stelt zeilsport te beoefenen is anbi

Instantie	Rechtbank Den Haag, 24-03-2016 nr. AWB - 15 _ 5113
Zaaknummer(s)	AWB - 15 _ 5113
Datum uitspraak	24-03-2016
Belastingjaar/tijdvak	2015
Trefwoorden	algemeen belang, algemeen nut, uitsluitend of nagenoeg uitsluitend
Rubriek	Formeel belastingrecht
Wetsartikelen	Wet IB 2001 - art. 6.33, Wet VPB 1969 - art. 16, AWR - art. 5b
ECLI	ECLI:NL:RBDHA:2016:3231
Brondocumenten	Rechtbank Den Haag 24 maart 2016, nr. 15/5113
Auteur	dr. D. Molenaar
NTFR	2016/1540
Datum publicatie NTFR	16-06-2016

Samenvatting

Belanghebbende is opgericht op 18 maart 2004 en organiseert watersportactiviteiten (zeilen) voor mensen met een lichamelijke en/of geestelijke beperking. Het doel van de stichting is gehandicapten in de gelegenheid stellen om kennis te maken met de watersport en deze te beoefenen en alles wat daarmee in de ruimste zin verband houdt. Belanghebbende is vanaf 1 juli 2007 aangemerkt als anbi. In geschil is of belanghebbende terecht met ingang van 31 januari 2015 niet langer wordt aangemerkt als anbi. De rechtbank oordeelt dat belanghebbende aannemelijk heeft gemaakt dat zij met haar feitelijke activiteiten het algemeen belang dient. Ter zitting is van de zijde van belanghebbende toegelicht dat haar activiteiten als doel hebben het bevorderen van het welzijn van mensen met een beperking en dat het zeilen daartoe het middel is. Uit door belanghebbende overgelegde verklaringen van samenwerkende, op hetzelfde gebied werkzame organisaties, blijkt volgens de rechtbank genoegzaam dat de watersportactiviteiten van belanghebbende bijdragen aan het zelfvertrouwen en de sociale integratie en dat daarmee de verbetering van het welzijn van mensen met een beperking en sociaal zwakke kinderen wordt nagestreefd. De rechtbank betreft bij dit oordeel dat in de memorie van toelichting bij de 'Geefwet' is uiteengezet dat organisaties die werkzaam zijn in de sportieve sfeer onder omstandigheden kunnen worden aangemerkt als anbi. Naar de rechtbank aannemelijk acht, bevorderen de activiteiten van belanghebbende, het zeilen, het welzijn van haar doelgroep. Dat bij het zeilen plezier wordt gemaakt, maakt niet dat het geheel van de activiteiten van belanghebbende ziet op ontspanning en gezellig verkeer, waarmee belanghebbende niet het algemeen belang, maar particuliere belangen zou dienen.

(Beroep gegrond.)

Commentaar

Bij deze uitspraak vroeg ik me af waarom de anbi-beschikking van deze stichting door de inspecteur eigenlijk is ingetrokken. Het lijkt mij sowieso in het algemeen belang als je gehandicapten sportmogelijkheden zoals zeilen aanbiedt, maar het staat ook nog eens expliciet in de MvT bij de Geefwet 2012 (zie r.o. 9 van de rechtbank). Weet het anbi-team van de Belastingdienst dat niet? Of laten ze zich niets aan de wetshistorie gelegen liggen, zoals ook bij andere zaken wel gebeurt? Het is voor deze stichting jammer dat zij hierover heeft moeten procederen.

De volgorde algemeen belang – particuliere belangen wordt hier gelukkig juist toegepast. Wat de stichting doet is in het algemeen belang en het is logisch dat daaruit voortvloeit dat personen er voor hun persoonlijke belangen gebruik van maken. Daar had de Hoge Raad zich in eerdere zaken best over mogen uitlaten en die niet met art. 81 Wet RO moeten afdoen, zoals bijv. in HR 14 november

2014, nr. 13/04250, NTFR 2014/2713 (over zomeractiviteiten aan zee voor kinderen uit de stad) en HR 16 januari 2015, nr. 14/01180, NTFR 2015/442 (over een festival op een Waddeneiland). En dat terwijl de Hoge Raad er eerder wel duidelijk over is geweest, namelijk in r.o. 3.3.6 van HR 13 januari 2012, nr. 10/03464, NTFR 2012/158 (over de woningstichting).

De inspecteur bracht het Minerva-arrest nog naar voren (HR 12 oktober 1960, BNB 1960/296). Ik begrijp niet goed waarom, want dat ging over een studentenvereniging met leden, waarvan werd beslist dat de activiteiten voor die eigen kring werden georganiseerd, waardoor ze niet in het algemeen belang waren. Maar hier gaat het om een stichting en daarvoor is de eigen kring alleen het bestuur en de medewerkers, wat betekent dat als de activiteiten niet voor hen bedoeld zijn, er geen particuliere belangen gediend worden.

[1]Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Datum: 13-12-2019

Bron: <https://www.ndfr.nl/NTFR/Details/NTFR2016-1540>

Copyright - Sdu - Alle rechten voorbehouden.