NLF 2025/2177

Kamerbrief over het niet uitvoeren van de motie over schijnzelfstandigheid

MvF 6 oktober 2025, 2025-0000475689
Belastingtijdvak 2025 e.v.

TOON BRON

SAMENVATTING

Het kabinet heeft besloten de zogenoemde zachte landing – de terughoudende handhaving van schijnzelfstandigheid – niet te verlengen tot eind 2026, zoals gevraagd in de motie Ergin c.s (Kamerstukken II 2025/26, 29 544, 1289). Volgens het kabinet zou verlenging de voortgang in de aanpak van schijnzelfstandigheid belemmeren en oneerlijke concurrentie in stand houden.

Veel organisaties hebben hun arbeidsrelaties inmiddels aangepast aan wet- en regelgeving. Een verlenging zou deze inspanningen ondermijnen en juist partijen bevoordelen die nog niets hebben gedaan. Bovendien zou het de solidariteit op de werkvloer verminderen en de druk op het sociale stelsel vergroten. Ook wijst het kabinet erop dat voorspelbaarheid in beleid belangrijk is voor burgers en bedrijven.

Daarnaast maakt het opheffen van het handhavingsmoratorium per 1 januari 2025 deel uit van het Herstel- en Veerkrachtplan (HVP). Verlengen van de zachte landing kan door de Europese Commissie worden gezien als het terugdraaien van een behaalde mijlpaal, wat een korting tot € 600 miljoen op HVP-middelen kan opleveren.

Het kabinet blijft wel inzetten op duidelijke communicatie over de juiste arbeidsrelatie en hoe opdrachtgevers en zzp'ers binnen de regels kunnen blijven werken. Dit sluit aan bij de motie Vermeer (BBB) om handhaving meer te richten op misbruik en kwetsbare situaties, en bonafide ondernemers te ontzien.

De Belastingdienst blijft daarbij handhaven met menselijke maat en risicogerichte aanpak.

NOOT

Eerste aangenomen Kamermotie wordt niet uitgevoerd

Het kleinste kabinet in tijden, gebaseerd op 32 van de 150 Kamerzetels, heeft een op 2 oktober jl. aangenomen Kamermotie (van de leden Ergin, Flach en Vijlbrief, Kamerstukken II 2025/26, 29 544, 1289) naast zich neergelegd. Die motie wil dat de 'zachte landing' van het hervatten van de volledige handhaving inzake schijnzelfstandigheid met één jaar wordt verlengd tot eind 2026. Dat is een opvallende houding omdat het kabinet bestaat uit de VVD (24 zetels) en de BBB (8 zetels), waarvan de VVD vóór de motie had gestemd en de BBB tegen. Verwacht zou worden dat het kabinet de motie dan juist zou uitvoeren, maar logica is niet altijd op de politiek van toepassing. De motie had een meerderheid van 82 van de 150 Kamerzetels.

Er kom wel een reactie op tweede aangenomen Kamermotie

Onderbelicht blijft dat er nog een andere motie over dit onderwerp op 2 oktober werd aangenomen (van de leden Vermeer en Rikkers-Oosterkamp, Kamerstukken II 2025/26, 29 544, 1294). Daarin wordt het kabinet opgeroepen om te onderzoeken hoe de handhaving van de Belastingdienst zich uitsluitend kan richten op structureel misbruik en schijnzelfstandigheid, met prioriteit voor kwetsbare situaties en er geen jacht op bonafide ondernemers wordt gemaakt. Daarbij vraagt deze motie ook te onderzoeken of de zachte landing met één jaar kan worden verlengd. De motie wil graag voor het kerstreces antwoord van het kabinet en werd door bijna de hele Kamer gesteund, namelijk door 140 van de 150 Kamerzetels. Deze motie lijkt het kabinet wel te gaan uitvoeren.

Onduidelijkheid en obstakels

Beide moties spreken van onduidelijkheid onder zzp'ers en opdrachtgevers, waardoor die opdrachtgevers de zzp'ers geen opdrachten meer durven te geven, maar ze vaak in dienst willen nemen. Volgens de tweede motie is de inzet van zzp'ers van vitaal belang voor het functioneren van de Nederlandse economie, in het bijzonder in sectoren zoals zorg, onderwijs en IT.

De staatssecretaris van Financiën vindt in zijn Kamerbrief van 6 oktober jl. dat het wel meevalt met die onduidelijkheid. Hij zegt weliswaar toe dat de communicatie blijft doorgaan, maar gaat verder vooral in op de nadelen van het verlengen van de 'zachte landing', waardoor 'goed ge-

drag' zou worden ontmoedigd en partijen zouden worden bevoordeeld die tot nu toe nog geen werk hebben gemaakt van de aanpak van schijnzelfstandigheid.
Verder haalt de brief nog een 'bazooka' tevoorschijn, want met het verlengen van de 'zachte landing' zou Nederland € 600 miljoen van de Europese Commissie mis kunnen lopen in het kader van het Herstel- en Veerplan (HVP).
In de moties en de Kamerbrief wordt er behoorlijk langs elkaar heen gepraat: de Tweede Kamer maakt zich zorgen over een te strenge aanpak, terwijl de staatssecretaris juist bang is te soft te worden. Er is nu een status quo en het laatste woord is hierover nog niet gezegd. Direct na de stemming over de twee moties begon het verkiezingsreces en een reactie op de deels afwijzende Kamerbrief is aan de nieuwe Tweede Kamer. Interessant wordt de voortgangsbrief van de staatssecretaris die in het najaar volgt en waarin moet worden ingegaan op de tweede, ruim gesteunde motie. Er zal dan vast nog geen nieuw kabinet zijn.

Misschien toch nog aanpassing

Naar mijn inschatting kan er nog veel gebeuren, want ook in 2024 werd de 'zachte landing' pas in december door het kabinet toegezegd, nadat de druk van de Tweede Kamer fiks was opgevoerd. Toen kwam het huidige beleid dat in 2025 eerst een bedrijfsbezoek gebracht zal worden, met een aanwijzing als schijnzelfstandigheid wordt geconstateerd, en dat naheffingen pas zullen volgen als die aanwijzing niet wordt opgevolgd. Dat is een soort 'handhavingsmoratorium-light' en ik begrijp het wel dat de Belastingdienst daar liever van af wil.
Het verbaast me dat zoveel bedrijven en (overheids)organisaties bang zijn om zzp'ers opdrachten te geven, want er is in 2025 nog erg weinig aan de hand. Met het verlengen van de 'zachte landing' in 2026 zou die halfzachte situatie voortbestaan. Voor de Belastingdienst maakt het weinig verschil, want die heeft toch veel te weinig mankracht om te gaan controleren. Het is een soort bangmakerij dat het normaal hervatten van de handhaving in 2026 veel zou gaan betekenen. Net als dat het mogelijk mislopen van de EU-bijdrage ook weinig geloofwaardig klinkt.

Beperkt financieel risico bij naheffing

Daarbij komt dat we in ruim twintig jaar VAR-wuo en handhavingsmoratorium verleerd zijn wat een naheffingsaanslag bij schijnzelfstandigheid echt kost voor een werkgever/opdrachtgever. Om het financiële risico te beperken moet het volgende stappenplan worden gevolgd als een naheffingsaanslag wordt aangekondigd:

- de werkgever/opdrachtgever moet geen eindheffing accepteren, maar geïndividualiseerd naheffing verlangen (dat betekent dat controle met een steekproef niet mogelijk is);
- vervolgens kan de loonbelasting worden verhaald op de werknemer/zzp'er die hierdoor geen inkomstenbelasting hoeft te betalen (óf de LB mag niet worden nageheven, omdat de werknemer/zzp'er zelf al IB betaald heeft). Dit grootste onderdeel van de naheffing hoeft zo niets te kosten;
- hetzelfde geldt voor de Zvw-bijdrage;
- blijven over de Awf- en WIA-premies, die bij elkaar circa 15% van de loonsom kosten en niet verhaald mogen worden. Dat zijn de enige kosten van de naheffing.

Natuurlijk speelt ook nog het mogelijk vervallen van de ondernemersvoordelen bij de werknemer/zzp'er, maar dat is geen last voor de opdrachtgever.
Door het beperkte financiële risico wordt de soep niet zo heet gegeten als hij wordt opgediend. De angst van opdrachtgevers voor het inhuren van zzp'ers, de zorgen in de Tweede Kamer en de stevige taal van de staatssecretaris van Financiën zijn niet nodig: het is meer een kwestie van wennen aan de overgang naar een nieuwe situatie met meer werknemers en minder zzp'ers. Het zou niet gek zijn om daar nog een jaar extra voor te geven, maar met realiteitszin over de geringe mankracht van de Belastingdienst zou het ook per 1 januari 2026 weer normaal kunnen worden. Dan groeien we vanzelf door naar meer echte werknemers en echte zelfstandigen.

Dick Molenaar
All Arts Belastingadviseurs/Erasmus Universiteit

NL FISCAAL

NLF 2025/2177-2232

Editie #42 / 21 oktober 2025 / jaargang 10

Alleen verlaagd btw-tarief voor hoofdprestatie bij kortdurende accommodatie. Acties zonder opdracht kwalificeren niet als belastbare dienst. Aanslag watertoeristenbelasting vernietigd wegens schending gelijkheidsbeginsel. Ondernemingsvermogen voor toepassing BOR; uitbreidingen en liquide middelen. Douane; geldigheid van de oorsprongsregel voor stalen pijpen. Bepalingen inzake exploitatie van belastingentrepots; onafhankelijkheid rechters. Vergrijpboete ondanks ont-

INHOUDSOPGAVE

Loonbelasting

2025/2177 Kamerbrief over het niet uitvoeren van de motie over schijnzelfstandigheid *(noot: Molenaar)* | 4

Omzetbelasting

2025/2178 Alleen verlaagd btw-tarief voor hoofdprestatie bij kortdurende accommodatie *(noot: De Vries)* | 6

2025/2179 Acties zonder opdracht kwalificeren niet als belastbare dienst *(noot: Cornielje)* | 8

Schenk- en erfbelasting

2025/2180 Ondernemingsvermogen voor toepassing BOR; uitbreidingen en liquide middelen *(noot: Kanters)* | 11

Formeel belastingrecht

2025/2181 Vergrijpboete ondanks ontbreken formele uitnodiging tot het doen van aangifte *(noot: Kossen)* | 13

2025/2182 Cautie en recht op verhoorbijstand in boetezaken; bewijsuitsluiting | 14

Formeel belastingrecht/ Autobelastingen

2025/2183 Bedrijfsmodel niet gebaseerd op no cure, no pay; WHpkv niet van toepassing (1) *(noot: Wiggers)* | 16

Europees belastingrecht

2025/2184 Bepalingen inzake exploitatie van belasting-entrepots; onafhankelijkheid rechters *(noot: Van den Brande)* | 18

2025/2185 Nota n.a.v. verslag voorstel Wet implementatie EU-richtlijn cryptoactiva (DAC8) *(noot: Boei)* | 20

2025/2186 Prejudiciële vragen over Duitse dividend-belasting en vrij verkeer van kapitaal | 21

Europees belastingrecht/Milieu- en energieheffingen

2025/2187 Prejudiciële vraag over gebruik van propaangas als verwarmingsbrandstof | 23

Internationaal belastingrecht

2025/2188 IoNE kwalificeert voor toepassing Verdrag Nederland-Brazilië als dividend *(noot: Boei)* | 24

Lokale heffingen

2025/2189 Aanslag watertoeristenbelasting vernietigd wegens schending gelijkheidsbeginsel *(noot: Menger)* | 28

Douane

2025/2190 Douane; geldigheid van de oorsprongsregel voor stalen pijpen *(noot: Ramautarsing)* | 30

2025/2191 Prejudiciële vraag over douanewaarde van printsjablonen voor ingevoerde etiketten | 32

2025/2192 Btw-fraude: één tariefpost voor onderdelen van elektrische fiets? | 32

Belastingplan 2026

2025/2193 Wetsvoorstel ‘Belastingplan 2026’; nota van wijziging | 33

2025/2194 Wetsvoorstel ‘Belastingplan 2026’; nota n.a.v. het verslag | 33

2025/2195 Wetsvoorstel ‘Overige fiscale maatregelen 2026’; nota van wijziging | 34

2025/2196 Wetsvoorstel ‘Overige fiscale maatregelen 2026’; nota n.a.v. het verslag | 35

2025/2197 Wetsvoorstel ‘Wet differentiatie vliegbelasting’; nota n.a.v. het verslag | 35