

OPINIE

dr. D. (Dick) Molenaar

Opinie

De geest blijft uit de fles | dr. D. (Dick) Molenaar | NTFR 2025/149

1

Winst

Rechtbank Noord-Holland zp Haarlem | Inspecteur heeft in aftrek gebrachte indexering van geldlening terecht gecorrigeerd; Fagoed-arrest niet van toepassing | Noot: Vis | NTFR 2025/150

4

Rechtbank Gelderland zp Arnhem | Economische overdracht vastgoedportefeuille had tot winstneming moeten leiden; vernietiging vergrijpboete | Noot: Grünwald | NTFR 2025/151

5

Belastingdienst | 'Landelijke Landbouwnormen 2024' beschikbaar | Noot: Redactie | NTFR 2025/152

6

Arbeid, loon en resultaat

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden | Verzoek om uitstel van zitting na belangenafweging afgewezen | Noot: De Wit | NTFR 2025/153

7

Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Dat nabetaling bijstandsuitkering belast is in jaar van betaling is niet in strijd met evenredigheidsbeginsel | Noot: Wiggers | NTFR 2025/154

8

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane | Documenten openbaar over rol ondernemerschap bij kwalificatie arbeidsrelatie | NTFR 2025/155

9

Staatssecretaris Herstel en Toeslagen | Schijnzelfstandigen nodig bij Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen | Noot: Mertens | NTFR 2025/156

9

Aanmerkelijk belang/Directeur-grotaandeelhouder

Gerechtshof Amsterdam | Onzakelijke verkoop of bewuste bevoordeling niet aanmerkelijk bij verkoop onroerend goed aan zoons | Noot: Van Zijl | NTFR 2025/157

11

Inkomsten uit vermogen/Inkomen uit sparen en beleggen

Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Box 3-heffing levert geen individuele en buitensporige last op | Noot: Zandee-Dingemanse | NTFR 2025/158

12

Vennootschapsbelasting/Dividendbelasting

Staatssecretaris Financiën | Wijziging Besluit vrijgestelde beleggingsinstelling | Noot: Redactie | NTFR 2025/159

12

Belastingdienst | Kennisgroepstandpunt kosten vervreemding deelneming bij juridische moeder-dochterfusie | Noot: Bresser | NTFR 2025/160

13

Successiewet

Rechtbank Den Haag | Geen BOR voor deel van aandelenbelang omdat schenker dat deel minder dan vijf jaar geleden (krachtens erfrecht) verkreeg | Noot: De Vries | NTFR 2025/161

14

Belastingen van rechtsverkeer

Staatssecretaris Financiën | Besluit Overdrachtsbelasting. Startersvrijstelling en 2%-tarief geactualiseerd | Noot: Van Haperen | NTFR 2025/162

15

Staatssecretaris Financiën | Wijziging Besluit Overdrachtsbelasting en omzetbelasting. Samenloop | Noot: Van Haperen | NTFR 2025/163

16

Belastingdienst | Kennisgroepstandpunt samenloopvrijstelling art. 15 lid 11 WBRV | Noot: Van Haperen | NTFR 2025/164

16

4

Omzetbelasting

- A-G Hof van Justitie van de Europese Unie | Administratiekosten voor btw-teruggaaf uitgevoerde goederen volgens A-G Kokott geen vergoeding voor afzonderlijke dienst | Noot: Blank | NTFR 2025/165 17
- A-G Hof van Justitie van de Europese Unie | Criteria voor schatting aantal belastingplichtige afnemers | Noot: Blank | NTFR 2025/166 18
- Hoge Raad | Verlaagd btw-tarief voor vergoedingen inzake blokarten en powerkiten op strand met gebruikmaking strandpaviljoen | Noot: Molenaar | NTFR 2025/167 18

Douane

- Hoge Raad | Importeur van schoeisel heeft geen recht op terugbetaling antidumpingrechten na ‘reparatie’ ongeldig verklaarde verordeningen | Noot: Redactie | NTFR 2025/170 21
- Hoge Raad | Antidumpingrechten worden met terugwerkende kracht voorzien van geldige rechtsgrond | Noot: Redactie | NTFR 2025/171 26

Milieuheffingen

- Ministerie Financiën | Mededeling toepassing hardheidsclausule bij stadsverwarming met grotendeels gebruik duurzame warmtebronnen | Noot: Redactie | NTFR 2025/172 31
- Ministerie Financiën | Internetconsultatie differentiatie vliegbelasting | Noot: Redactie | NTFR 2025/173 31

Heffing lokale overheden

- Hoge Raad | Hoge Raad geeft regels over ‘onmiddellijk laden en lossen’ van zaken door pakketbezorgers | Noot: De Jong | NTFR 2025/174 32
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Naheffing vernietigd; geloofwaardig dat vergeten is om parkeerapp uit te zetten | Noot: Nijland | NTFR 2025/175 33

Formeel belastingrecht

- Parket bij de Hoge Raad | Moet bewijsuitsluiting volgen voor ‘vervolgprofijt’ van een onrechtmatig gestart onderzoek? | Noot: Huygen van Dyck-Jagersma | NTFR 2025/176 34
- Hoge Raad | Beperkingen pkv in WOZ- en BPM-zaken zijn niet discriminatoir en niet in strijd met het Unierecht | Noot: Postema | NTFR 2025/177 37
- Gerechtshof Amsterdam | Naheffing overdrachtsbelasting vernietigd omdat geen sprake is van belastingplichtige verkrijger | Noot: Van Wijk | NTFR 2025/178 43
- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden | Hof laat in Mulderzaak extra factor uit Wet herwaardering pkv WOZ en bpm buiten toepassing | Noot: Jansen | NTFR 2025/179 44
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Geen sprake van verboden onderscheid met niet-Vpb-plichtigen bij belastingrente (art. 1 EP EVRM) | Noot: Perraud | NTFR 2025/180 47
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Terecht belastingrente berekend ook al is de aangifte slechts drie dagen te laat binnen | Noot: Blomen | NTFR 2025/181 48
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant zp Breda | Hoge giften en niet indienen aangifte door ziekte staan verzuimboete niet in de weg | Noot: Hennevelt | NTFR 2025/182 48
- Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane | Adviezen Autoriteit Persoonsgegevens voor Belastingdienst | Noot: Redactie | NTFR 2025/183 49

Internationaal en Europees

- Hof van Justitie EU | Regeling bronbelasting op dividenden van Biskaje (Spanje) in strijd met art. 63 VWEU | Noot: Egelie | NTFR 2025/184 50
- Minister Financiën | Verslag Eurogroep-Ecofinraad 9 en 10 december 2024 | Noot: Redactie | NTFR 2025/185 56

dr. D. (Dick) Molenaar*

De geest blijft uit de fles

‘De geest uit de fles: hoe de moderne mens werd wie hij is’
– Ger Groot (Lemniscaat, 2017)

1. Heel traag

De discussie over het werken met (schijn)zelfstandigen is weer volop gaande. De aanleiding is natuurlijk het opheffen van het handavingsmoratorium per 1 januari 2025, waarmee de Belastingdienst weer naheffingsaanslagen kan gaan opleggen aan opdrachtgevers voor brutobetalingen aan vermeende zelfstandige medewerkers die feitelijk als werknemers hebben gewerkt. Maar het gaat nog heel traag, want eind 2024 heeft de staatssecretaris van Financiën enkele toezeggingen gedaan die van 2025 een overgangsjaar maken en voor ‘een zachte landing’ moeten zorgen. Eén daarvan is dat de Belastingdienst eerst een bedrijfsbezoek zal brengen en daarna een waarschuwing kan geven, voordat later eventueel een belastingcontrole kan worden ingesteld om te zien of de waarschuwing is opgevolgd. Zo niet, dan kan pas dan een naheffingsaanslag worden opgelegd, maar die kan niet verder terugwerken dan tot 1 januari 2025. Daarmee blijft het handavingsmoratorium in lichte vorm een jaar langer voortbestaan, want dit lijkt op de praktijk zoals die was tot en met 2024.

Nu de soep niet zo heet gegeten wordt in 2025, is het tijd voor een reflectie, na mijn eerdere twee Opinions over dit onderwerp: ‘Verschillen werknemers – zzp’ers verkleinen’ in *NtFR* 2019/145 en ‘Liever een freelancer dan een bureau-craat’ in *NtFR* 2022/482.

2. De geest is al heel lang uit de fles

De stimulering van zelfstandig werken begon in 1997 en 1998 met de verhoging van de zelfstandigenaftrek, waarmee toen (onder meer) bedoeld werd om werkgelegenheid niet alleen van meer werknemers, maar ook van meer zelfstandigen te laten komen. De volgende stap was in 2001 het afschaffen van de beroepskostenaftrek voor werknemers, terwijl zelfstandigen nog wel hun beroepskosten van hun winst konden blijven aftrekken. Daarna kwam in 2005 de VAR-wuo, die opdrachtgevers absolute vrijwaring ging bieden. Minister De Geus (CDA) van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verzette zich er nog wel tegen, maar de Tweede Kamer dwong hem toe te zeggen dat correcties door de Belastingdienst alleen achteraf mogelijk waren bij de vermeende zelfstandigen, als bleek dat ze toch feitelijk als werknemers hadden gewerkt. Vervolgens zorgden in 2007 de verhoging van de zelfstandigenaftrek en de introductie van de mkb-winstvrijstelling voor een nóg groter belastingvoordeel voor zelfstandigen in vergelijking met werknemers.

Samen met het niet betalen van premies werknemersverzekeringen zorgden deze ingrediënten ervoor dat het financiële verschil in netto-inkomens tussen werknemers en zelfstandigen aanzienlijk werd: bij een jaarinkomen van € 35.000 bruto scheelde dit € 6.000 netto.

Na de kredietcrisis van 2008 kwam in 2010 de economische crisis, en die zorgde voor een onstuitbare uittocht van werknemers naar zelfstandigheid. Je zou als werkende wel gek zijn om jezelf dat financiële voordeel te ontzeggen, terwijl werkgevers blij waren dat ze van de vaste lasten van hun werknemers af waren en flexibiliteit daarvoor terugkregen.

In de jaren daarna zijn veel werkenden zich ook zelfstandigen gaan voelen. En dat heeft veel voordelen, die ik beschreven heb in mijn *Opinie* ‘Liever een freelancer dan een bureau-craat’ van 2022. Niet meer vastdraaien in een vaste baan, zoals beschreven in *Het Bureau* van J.J. Voskuil en het promotieonderzoek van Jenny Huijs (Universiteit Utrecht) over werknemers van in de vijftig die ‘mentaal al met pensioen zijn’ en hun tijd uitzitten. Dan zijn zelfstandigen veel actiever, want geen zin hebben is voor hen geen optie, ‘dan maak je maar zin’. Creativiteit, flexibiliteit, beweging en daadkracht. Ik citeerde de zelfstandige verpleegkundige uit de *NRC* van 2020: ‘Als zzp’er word ik elke dag gelukkig wakker.’

Een zzp’er neemt zakelijk een nieuwe leaseauto en gaat uit eten op kosten van de zaak. De vrijheid brengt hem of haar veel genoegens die een werknemer niet heeft, want voor hun werkgever is door de werkkostenregeling een bedrijfsfeest buiten de deur al te kostbaar geworden.

Voor zelfstandig werken is de geest is al een tijdlang uit de fles, met als gevolg dat werkenden zelf wel uitmaken wanneer, waar, hoelang en voor welk honorarium ze komen werken. Zolang het economisch goed gaat, komt die geest ook niet meer terug in de fles. Zeker niet bij de zelfstandigen die tijdens de coronaperiode door de overheid qua inkomensondersteuning in de steek zijn gelaten (in vergelijking met werknemers). Zzp’ers willen zich in hun werk niet meer laten knevelen door (in hun ogen) incapabele organisaties en kortzichtige leidinggevendens.

3. Halve maatregelen

De financiële voordelen van zelfstandigheid zijn groot. Ik schreef daarover in mijn *Opinie* van 2019 ‘Verschillen werknemers – zzp’ers verkleinen’. Mijn oplossingen waren toen:

- Zelfstandigenaftrek halveren
- Mkb-winstvrijstelling afschaffen
- Zzp’ers onder de WAO laten vallen
- Verplichte minimumpensioenregeling voor alle zelfstandigen
- Beroepskostenaftrek terug voor werknemers

Hier is sindsdien voor een deel aan gewerkt, maar het gaat nog te langzaam om genoeg indruk te maken. Natuurlijk is de afbouw van de zelfstandigenaftrek van € 7.280 (in 2021) naar € 900 (2027) goed, maar de geleidelijkheid en de toepassing pas achteraf in de belastingaangifte doen het nog niet sterk voelen. De mkb-winstvrijstelling is omlaaggegaan van 14% naar 12,7% (in 2025), en dat is nauwelijks merkbaar.

De verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering BAZ zou wel het verschil kunnen gaan maken, want die premie van 6,5% gaat zelfstandigen direct geld kosten en raakt daarmee de portemonnee. Wat mij betreft moet het verzekeren

* dr. D. (Dick) Molenaar - werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en als onderzoeker verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam

de bedrag omhoog naar het maximum-premieloon voor de WAO om het sterker te maken. De Belastingdienst moet inzien dat dit een gamechanger kan worden in de strijd tegen de schijnzelfstandigheid, en zou dus alles op alles moeten zetten om de BAZ zo snel mogelijk in te voeren. Qua heffing lijkt het niet moeilijk, want de BAZ kan aan de Zvw worden toegevoegd en op dezelfde aanslag worden vermeld.

Verder is het jammer dat er nog geen plannen zijn voor een pensioenregeling voor alle werkenden boven op de AOW, want er is een groot verschil aan het ontstaan tussen werknemers met goede pensioenvoorzieningen en zelfstandigen zonder iets. Deze extra premie zou het financiële voordeel voor zelfstandigen voelbaar verder verkleinen. Ten slotte moet niet onderschat worden hoeveel de aftrek van ondernemingskosten financieel betekent voor zelfstandigen. Werknemers worden beknot omdat zij hun kosten niet mogen aftrekken. Het oude systeem van het arbeidskostenforfait met de mogelijkheid om hogere kosten af te trekken werkte voor de vergelijking werknemers-zelfstandigen beter dan de huidige arbeidskorting. Nu hebben zelfstandigen een groot financieel voordeel door hun beroepskostenaftrek.

De wetgever moet doorzetten om de financiële verschillen tussen werknemers en zelfstandigen verder te verkleinen en niet halverwege blijven steken.

4. Handhavingsstrategie

Veel schijnzelfstandigen leven in de waan dat zij echte zelfstandigen zijn, terwijl hun werk vergelijkbaar is met dat van werknemers. Dat komt vooral doordat de Belastingdienst hun aangiften inkomstenbelasting niet controleert en hen daarmee niet terugbrengt in de werkelijkheid. Het is vrij normaal dat iemand die jaarlijks 80% van de omzet aan één opdrachtgever factureert, dat na aftrek van beroepskosten als winst uit onderneming aangeeft en zelfstandigenaftrek en mkb-winstvrijstelling toepast, om vervolgens na een paar maanden zonder enige vragen een definitieve aanslag te krijgen. De Belastingdienst heeft gewoonweg te weinig mensen om die zelfstandigen te kunnen controleren. Dat was bij de VAR-wuo al zo, en dat is de belangrijkste reden geweest om de VAR-systematiek af te schaffen en de Wet DBA in te voeren. Maar het is sindsdien tijdens het handhavingsmoratorium niet veranderd. Voor een zzp'er is de kans op een belastingcontrole nagenoeg nihil, en daardoor ontstaat 'freeridgedrag'.

De jaarlijkse Handhavingsplannen van de Belastingdienst laten niet zien dat er iets gaat veranderen: als eerste wordt ernaar gestreefd dat iedereen zoveel mogelijk zelf de bestaande regels goed toepast. Als tweede worden de contacten met de fiscale dienstverleners onderhouden, zodat zij de zelfstandigen kunnen bijsturen. Pas laat in de Handhavingsplannen gaat het over daadwerkelijk controleren, maar dat straalt weinig enthousiasme of urgentie uit. Het is echter veel te optimistisch gedacht dat schijnzelfstandigen uit zichzelf de kans laten liggen om die leuke belastingvoordelen te pakken. Het heeft natuurlijk met menskracht bij de Belastingdienst te maken, ik begrijp het wel, maar als de Belastingdienst de strijd tegen schijnzelfstandigheid serieus wil nemen, moeten de aangiften van de belastingplichtigen veel meer gecontroleerd gaan worden om deze eventueel te kunnen corrigeren.

5. Een statuut voor zelfstandigen

Terug naar 'Liever een freelancer dan een bureaucraat'. Waarom zijn we eigenlijk bang voor veel zelfstandigen?

Die hebben ons bijvoorbeeld in de eurocrisis van 2010-2014 erg goed geholpen, want de werkloosheid bleef laag doordat zelfstandigen zelf uitzochten waar hun nieuwe mogelijkheden voor werk lagen. Dat is het grote voordeel van een zelfstandige: die gaat niet in de wachtkamer van het UWV zitten voor een uitkering, maar vernieuwt zich en gebruikt creativiteit om tot nieuw werk en vervangende inkomsten te komen. Natuurlijk, het lukt niet iedereen, maar er komt veel meer uit mensen naar boven als er druk op staat en er geen uitkering mogelijk is. Dan is er bereidheid tot bijleren, nieuwe kwaliteiten ontwikkelen en werk aanpakken dat niet direct voor de hand ligt.

Naar mijn mening moet er meer waardering en aandacht voor de zelfstandigen komen. Met bijvoorbeeld, zoals soms wel bepleit wordt, een apart statuut voor zelfstandigen. Criteria wie er als zelfstandige gezien kan worden en welke rechten en verplichtingen daarbij horen, zoals de verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering en pensioenopbouw (boven op de AOW). Want ik vind dat niemand bij een serieuze ziekte onder de ondergrens mag zakken én dat iedereen een goede oudedagsvoorziening moet opbouwen. Dat zijn waarden van onze samenleving die voor iedereen horen te gelden en waaraan dus de zelfstandigen ook mee moeten doen. Dat moeten we collectief opleggen om de domheid tegen te gaan van zelfstandigen die zeggen dat ze dat niet nodig hebben.

Verder moeten de belastingvoordelen, zoals de zelfstandigenaftrek en de mkb-winstvrijstelling, alleen nog gegeven worden aan zelfstandigen met personeel en/of met investeringen boven een bepaald minimumbedrag en/of de huur van een bedrijfsruimte. Die zelfstandigen verdienen een fiscale steun in de rug, omdat zij echte risico's lopen. Ik vind dat zzp'ers die alleen zichzelf verkopen en kosten aftrekken die we allemaal maken, op dezelfde manier belast moeten worden als werknemers.

6. Vergelijking met andere Europese landen

Nederland is niet het enige land waar discussie wordt gevoerd over het onderscheid tussen werknemers en zelfstandigen. Ook in andere landen is het onderscheid vaak moeilijk te maken en zijn er financiële verschillen die de keuze beïnvloeden. Maar de algemene lijn is wel dat er nergens aftrekposten bestaan zoals de Nederlandse zelfstandigenaftrek en mkb-winstvrijstelling én dat bijna overal de zelfstandigen onder bepaalde sociale verzekeringen vallen, waarvoor zij premies moeten betalen.

Een overzicht van de sociale premies in verschillende Europese landen:

	werknemers	zelfstandigen
België	38%	20%
Duitsland	40%	10%
Frankrijk	67%	40%
Groot-Brittannië	22%	6%
Italië	40%	26%
Portugal	46%	25%
Spanje	37%	30%
Zweden	38%	29%

Zelfstandigen in andere landen zijn meestal niet verzekerd voor inkomensverlies door werkloosheid en hebben vaak een beperkte pensioenopbouw. Voor werknemers geldt overal dat de premies voor een klein deel worden in-

gehouden op hun salaris en voor een groter deel als werkgeverspremies worden gedragen. Zelfstandigen moeten deze sociale premies overal zelf betalen.

Voor een goede vergelijking: Nederland kent twee sociale verzekeringen waar ook zelfstandigen onder vallen en premies voor betalen. Dat zijn de volksverzekeringen (AOW, Anw en Wlz) van 27%, echter opgenomen in de laagste belastingschijf, en de Zorgverzekeringswet (Zvw) van 5,3%, die wel apart betaald moet worden. Beide verzekeringen zijn gemaximeerd, namelijk tot circa € 38.000 respectievelijk € 76.000 aan inkomen, maar de mogelijke uitkeringen hebben niets met het inkomen te maken.

Door de volksverzekeringen apart te bekijken, wordt het laagste tarief inkomstenbelasting in Nederland een stuk lager, namelijk circa 10% tot circa € 38.000. Andere landen beginnen meestal bij 20% inkomstenbelasting.

In de landen die in het overzicht staan, zitten in de verzekeringen voor zelfstandigen: ziektekosten, inkomensverlies door ziekte en invaliditeit, pensioenopbouw, kinderbijslag, zwangerschap en heel soms werkloosheid (zoals in Duitsland). Hiermee doen andere landen meestal meer dan Nederland, maar zelfstandigen zijn hier toch ook wel basaal verzekerd.

Werknemers in andere landen zijn net als in Nederland veel beter sociaal verzekerd dan zelfstandigen, maar daarvoor moeten ook aanzienlijk meer premies betaald worden.

7. Hoe verder in 2025 en daarna

Zelfstandig werken moet serieuzer genomen gaan worden in Nederland; er moet voldoende ruimte voor blijven. Maar wel met de verantwoordelijkheid dat de zelfstandige ook goed verzekerd is bij arbeidsongeschiktheid en voor de oude dag. En eventuele periodes zonder werk moeten voor eigen risico van een zelfstandige blijven. Als we dat invullen met duidelijkere wettelijke regels voor werknemers en een statuut voor zelfstandigen, dan moet vervolgens de Belastingdienst wel controleren of iedereen zich daar ook aan houdt.

Verder moet het arbeidsrecht flexibeler worden in plaats van strenger. De Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) van 2020 was geen goede stap, want die werkt het zzp'schap juist in de hand. In plaats daarvan moeten meer tijdelijke arbeidsovereenkomsten mogelijk zijn. Gelukkig is de ontslagvergoeding omlaaggegaan, maar dat mag nog beter worden vastgelegd. Deze twee punten maken de drempel lager om werknemers in dienst te nemen, waardoor er minder zzp'ers nodig zijn.

Maak de arbeidsmarkt flexibeler. Mensen die hun baan kwijtraken zijn niet zielig, want zij moeten hun creativiteit gebruiken om actief op zoek te gaan naar wat zij kunnen en willen om daarmee nieuw werk te vinden. Alles beter dan vast te roesten in die jarenlange vaste baan, waarin geen beweging meer te krijgen is.

Maar de onderkant van de arbeidsmarkt verdient juist bescherming. Het voorstel voor de Wet Verduidelijking Beoordeling Arbeidsrelaties (VBAR) is daarom goed op het onderdeel van het rechtsvermoeden van een arbeidsovereenkomst onder een uurloon van € 34. Je kunt discussiëren over het bedrag, maar het is wel duidelijk dat er bij lage inkomens meer bescherming nodig is.

Ook het andere aspect van het wetsvoorstel VBAR is goed, namelijk dat er bij inbedding in de organisatie sprake is van een arbeidsovereenkomst, want dan is zelfstandigheid haast niet mogelijk. Maar met de negen criteria van het Deliveroo-arrest blijven er voldoende andere aspecten over om te laten zien dat er toch geen arbeidsovereenkomst be-

staat. Zeker als er een statuut voor zelfstandigen komt waaraan rechten ontleend kunnen worden. En bovenal als de verkeerde prikkels van de zelfstandigenaftrek, mkb-winstvrijstelling en het niet betalen van sociale premies voor BAZ (Basisverzekering Arbeidsongeschiktheid voor Zelfstandigen) en pensioen verdwijnen. Dan komt er een betere balans op de arbeidsmarkt.

De geest van de zelfstandigheid gaat niet meer terug in de fles en dat hoeft wat mij betreft ook niet, want die geest heeft ons al veel positieve ontwikkelingen gebracht. Maar de kwade kant van die geest moet verdwijnen; alleen de goede kant moet overblijven. Daarmee kan de zzp'er een eerlijk onderdeel van onze arbeidsmarkt worden en er samen met de werknemer voor zorgen dat het vele werk dat er te doen is op een goede manier wordt aangepakt.