

## Anbi-status oldtimermuseum mag met terugwerkende kracht worden ingetrokken

<b>Instantie</b>	Gerechtshof Amsterdam, 17-11-2016 nr. 16/00116
<b>Zaaknummer(s)</b>	16/00116
<b>Datum uitspraak</b>	17-11-2016
<b>Belastingjaar/tijdvak</b>	2011
<b>Trefwoorden</b>	vertrouwensbeginsel, gelijkheidsbeginsel, algemeen nut
<b>Rubriek</b>	Formeel belastingrecht
<b>Wetsartikelen</b>	Wet IB 2001 - art. 6.33, Wet VPB 1969 - art. 16, AWR - art. 5b
<b>ECLI</b>	ECLI:NL:GHAMS:2016:4553
<b>Brondocumenten</b>	Gerechtshof Amsterdam 17 november 2016, nr. 16/00116
<b>Formele relaties</b>	Na verwijzing door: ECLI:NL:HR:2016:354 Cassatie: ECLI:NL:HR:2017:2376
<b>Auteur</b>	dr. D. Molenaar
<b>NTFR</b>	2017/425
<b>Datum publicatie NTFR</b>	16-02-2017

### Samenvatting

Belanghebbende, een stichting, bezit en exposeert een groot aantal oldtimers. Na een boekenonderzoek trekt de inspecteur eind 2011 de anbi-status met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2008. Met het arrest van de Hoge Raad (4 maart 2016, nr. 14/05821, NTFR 2016/853) is komen vast te staan dat belanghebbende van 1 januari 2008 tot 21 november 2011, de datum van de intrekkingbeschikking, niet aan de voorwaarden van het anbi-regime heeft voldaan. Na verwijzing is nog in geschil of de inspecteur met de intrekkingbeschikking de anbi-status van belanghebbende met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2008 heeft mogen intrekken, meer in het bijzonder of de inspecteur daarbij heeft gehandeld in strijd met het vertrouwensbeginsel en/of het gelijkheidsbeginsel. Het hof stelt voorop dat aan de enkele omstandigheid dat de inspecteur belanghebbende in 2007 op grond van het daartoe ingevulde standaardaanvraagformulier als anbi heeft aangemerkt zij niet het vertrouwen kan ontleen dat de inspecteur daarmee een weloverwogen standpunt heeft ingenomen met inachtneming van alle relevante feiten en omstandigheden. Het hof oordeelt dat de anbi-beschikking weliswaar is gebaseerd op een weloverwogen standpuntbepaling, maar een die in belangrijke mate heeft gesteund op de door belanghebbende in het standaardaanvraagformulier verstrekte en (deels) onjuist gebleken informatie, terwijl in relatie tot deze informatie de in de jaarrekening 2007 opgenomen gegevens over 2006 geen, althans onvoldoende contra-indicatie opleverden. Aan de anbi-beschikking kan derhalve niet, ook niet indien ervan wordt uitgegaan dat de inspecteur bekend was met de jaarrekening 2006 van belanghebbende, het door belanghebbende gestelde vertrouwen worden ontleend. Het hof verwerpt ook het beroep van belanghebbende op het gelijkheidsbeginsel, ondanks het feit dat uit een brief van de staatssecretaris blijkt dat bij 381 muziekverenigingen die per 1 januari 2010 niet meer voldeden aan de daarvoor geldende criteria, de anbi-status pas per 1 juli 2011 is ingetrokken. Het hof oordeelt dat belanghebbende en de muziekverenigingen voor het anbi-regime geen gelijke gevallen zijn. Het hof staat de intrekking van de anbi-status met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2008 toe.

(Hoger beroep gegrond.)

### Commentaar

De Hoge Raad had reeds op 4 maart 2016, nr. 14/05821, NTFR 2016/853 beslist in deze zaak. In de verwijzingsprocedure moest het hof nu beslissen over het vertrouwens- en gelijkheidsbeginsel. Op beide punten is het hof afwijzend, waardoor de anbi-beschikking van deze stichting inderdaad is

ingetrokken per 1 januari 2008 en de stichting een aanslag successierecht van € 1,5 miljoen moet betalen over de erfenis van juli 2008.

Volgens het hof heeft de inspecteur wel een bewuste standpuntbepaling gedaan, maar was die gebaseerd op het (simpele) aanvraagformulier waarin onjuiste informatie was opgenomen en leverden de jaarstukken van 2006 en 2007 te weinig contra-informatie op voor een ander oordeel. Over het gelijkheidsbeginsel vindt het hof dat het oldtimermuseum niet een gelijk geval is als de muziekverenigingen waarvan de anbi-beschikking niet met terugwerkende kracht per 1 januari 2010 werd ingetrokken. Hiervoor geeft het hof goede argumenten, waardoor voor de stichting het gelijkheidsbeginsel niet zover opgerekt kan worden.

Hiermee is het duidelijk dat een anbi-beschikking met terugwerkende kracht kan worden ingetrokken. Dat staat ook tegenwoordig in art. 5b, lid 7, AWR. Deze procedure maakt duidelijk dat de instelling niet te kwader trouw hoeft te zijn voor die intrekking. Het enkel niet voldoen aan de voorwaarden is al voldoende. Tenzij een van de beginselen van behoorlijk bestuur zich tegen de intrekking met terugwerkende kracht zou verzetten, zoals het vertrouwensbeginsel. In mijn commentaar in NTFR 2016/853 heb ik al geschreven dat de publicatieplicht die sinds 2014 geldt, zou kunnen helpen voor dat vertrouwensbeginsel, zeker omdat het anbi-team van de Belastingdienst als voorwaarde stelt dat de gegevens gepubliceerd moeten zijn voordat de anbi-beschikking wordt verleend. In die publicatie moeten onder meer zijn opgenomen de jaarcijfers, het beleidsplan en een activiteitenoverzicht. Dat zijn gegevens waarmee tot een goede beoordeling gekomen kan worden. Het anbi-team van de Belastingdienst richt de meeste controlecapaciteit ook op de beoordeling van de aanvragen, zoals te lezen valt in de 'Evaluatie van de praktijk rond anbi's en sbbi's', die op 27 januari jl. door de staatssecretaris van Financiën samen met de 'Evaluatie van de giftenaftrek' naar de Tweede Kamer werd gestuurd (zie NTFR 2017/251). Voor de anbi-status geldt geen onderzoekseis, zoals bij navordering, maar de publicatieplicht kan bij de aanvraag vanaf 2014 wel de (indruk van een) bewuste standpuntbepaling geven. Anbi's van voor 2014 hebben hier echter geen baat bij, want zij hebben hun beschikking meestal alleen op grond van het summiere aanvraagformulier gekregen.

[1]Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Datum: 13-12-2019

Bron: <https://www.ndfr.nl/NTFR/Details/NTFR2017-425>

Copyright - Sdu - Alle rechten voorbehouden.