

**BREAKING NEWS: 'Belangrijke slag gewonnen!'**

Datum: (03-jul-2010) - Pieter Salet

Advocaat Peter Plasman behaalde gisteren voor de rechtbank in Den Haag een grote overwinning voor het Nederlandse poker. De rechtbank oordeelde dat poker geen kansspel is en noemde het zelfs een behendigheids spel. Plasman: "De rechter heeft geen twijfel achtergelaten."

De zaak diende in Den Haag. De verdachte had zonder vergunning een pokertoernooi georganiseerd in 2006, wat in strijd is met de

Wet op Kansspelen (WOK). De rechter oordeelde dat het pokertoernooi niet als kansspel, maar als behendigheids spel moet worden gezien en sprak de verdachte vrij. De officier van Justitie heeft al aangegeven in hoger beroep te gaan. Een woordvoerder liet weten dat het een "principiële zaak" is en dat hoger beroep wordt aangetekend om duidelijkheid te krijgen in jurisprudentie. De woordvoerder noemde de uitspraak uitzonderlijk, omdat in omringende landen poker vaak wel als een kansspel wordt gezien.

Het ministerie van Justitie moet de uitspraak nog bestuderen, "Maar het is duidelijk dat wij poker wel een kansspel vinden".

Dit proces is overigens een ander proces dan het proefproces over het pokertoernooi in Bussum, dat dient voor de rechtbank van Amsterdam. De zaak in Den Haag is ouder en daarom eerder aan de beurt gekomen.

**Behendigheids spel**

De vrijspraak verraste Plasman niet meer na het tussenvonnissen in april, waarin het al deze kant op leek te gaan. De stelligheid waarmee, daar was Plasman wel bij mee verrast. "De rechter heeft geen twijfel achtergelaten. Een strafrechter acht bij vrijspraak meestal dat iets niet bewezen kan worden." In de 'pokerzaak' ging de rechter een stapje verder. Hij achtte niet bewezen dat het om een kansspel ging, maar oordeelde zelfs dat poker een behendigheids spel is.

De uitspraak heeft alleen betrekking op de pokervariant Texas Hold'em, maar het ligt voor de hand dat ook veel andere pokervarianten nu als behendigheids spel gezien gaan worden. Veel van de door Plasman aangedragen argumenten zijn ook op andere varianten van toepassing. "Een belangrijke slag in de oorlog is gewonnen. Ik ben hier trots op", zei Plasman over de uitspraak.

Hoe zit het met online poker? Plasman: "Live poker staat het verst van een kansspel af. Online ontbreekt een deel van het psychologische effect en de zonnebril en pet hebben ook geen nut meer." Plasman noemt het wel zeer verdedigbaar dat online poker ook een behendigheids spel is.

**Poker is vrij**

Als poker niet onder de WOK valt, is het in principe vrij omdat er geen wetgeving voor bestaat. "Het geldende recht is nu van toepassing. In hoger beroep kan nog anders worden geoordeeld, maar Justitie zal waarschijnlijk even pas op de plaats maken." Invallen bij pokertoernooi behoren voorlopig dus tot het verleden. Op dit moment is poker 'vrij'.

De bal ligt nu bij het ministerie van Justitie. Aannemelijk is dat er al pokernetgeving in voorbereiding is, omdat het hoger beroep wel eens lang op zich zou kunnen laten wachten. Plasman: "De wetgever kan eieren voor zijn geld kiezen en poker reguleren. De Minister had al eerder in een brief laten weten: In het onverhoopte geval dat de rechter poker niet als kansspel ziet, moeten we met wetgeving voor poker komen"

**Belasting**

Het is nu maar zeer de vraag wat er met de kansspelbelasting gaat gebeuren, die al is betaald door pokerspelers over hun inkomsten. "De uitspraak houdt in dat die belasting in feite onrechtmatig is geheven", constateert Plasman. Hij benadrukt dat de belastingrechter zich daar dan over zal moeten uitspreken in een zaak, maar dat het onwaarschijnlijk is dat die rechter er anders over oordeelt dan een strafrechter. Er valt in ieder geval veel voor te zeggen om geen aangifte meer over pokerinkomsten te doen, omdat er in de wetgeving niets over is geregeld.

Plasman betoogde dat de jurisprudentie waar de aanklager mee kwam (uitspraak van de Hoge Raad 1998) niet meer actueel is. Ook het argument dat in veel andere landen poker als kansspel wordt gezien, veegde Plasman van tafel: "Dan kunnen we net zo goed ophouden met zelfstandige beslissingen nemen en gewoon kijken naar wat het buitenland doet."

**Vonnis**

De rechter liet in het vonnis eenzelfde geluid horen. "Ook het door de Minister in zijn brief gehanteerde argument dat rechters wereldwijd hebben geoordeeld dat poker een kansspel is en de resultaten van het onderzoek in opdracht van het College van toezicht op de kansspelen overtuigen niet. De mate immers waarin een opvatting gedragen wordt, levert niet het bewijs van de juistheid van die opvatting."

Het rapport uit september 2009 'Cash- en toernooipoker: behendigheids spelen?' door B. van der Genugten en P. Born (Universiteit van Tilburg), heeft een belangrijke rol gespeeld in de zaak. Uit de uitspraak: "De rechtbank neemt de conclusie die beide onderzoekers in paragraaf 5.2 van het rapport trekken, namelijk dat cashpoker een behendigheids spel is over. Deze conclusie is evenals die met betrekking tot de pokervariant Texas Hold'em voldoende wetenschappelijk en statistisch onderbouwd om als valide te worden aangemerkt. De rechtbank neemt deze conclusie dan ook over in haar verdere beschouwingen." Wat betreft toernooipoker, kwamen de onderzoekers tot eenzelfde conclusie.